



CISPA
HELMHOLTZ-ZENTRUM i. G.

Usable Security: Die unendliche Geschichte

Matthias Fassl



Was ist Usable Security?

A CRYPTO NERD'S
IMAGINATION:

HIS LAPTOP'S ENCRYPTED.
LET'S BUILD A MILLION-DOLLAR
CLUSTER TO CRACK IT.

BLAST! OUR
EVIL PLAN
IS FOILED!

NO GOOD! IT'S
4096-BIT RSA!

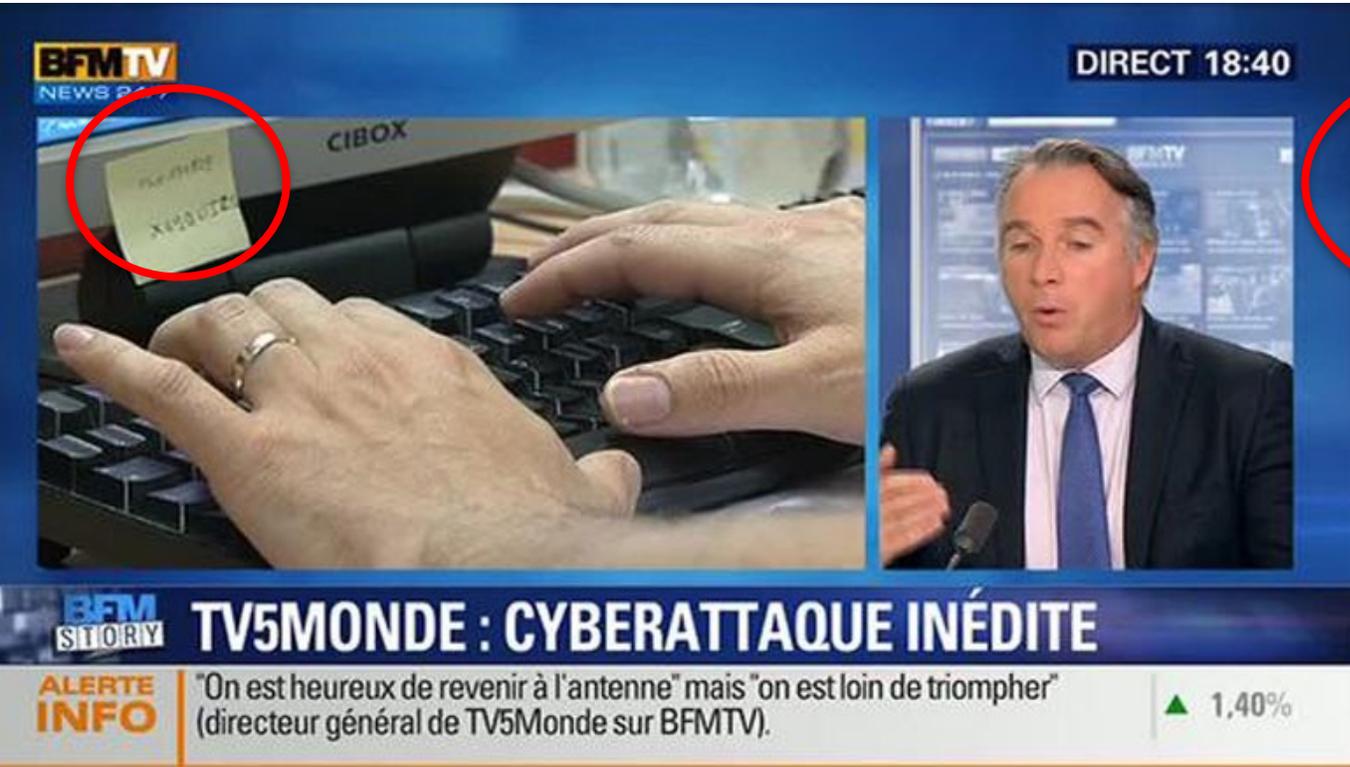


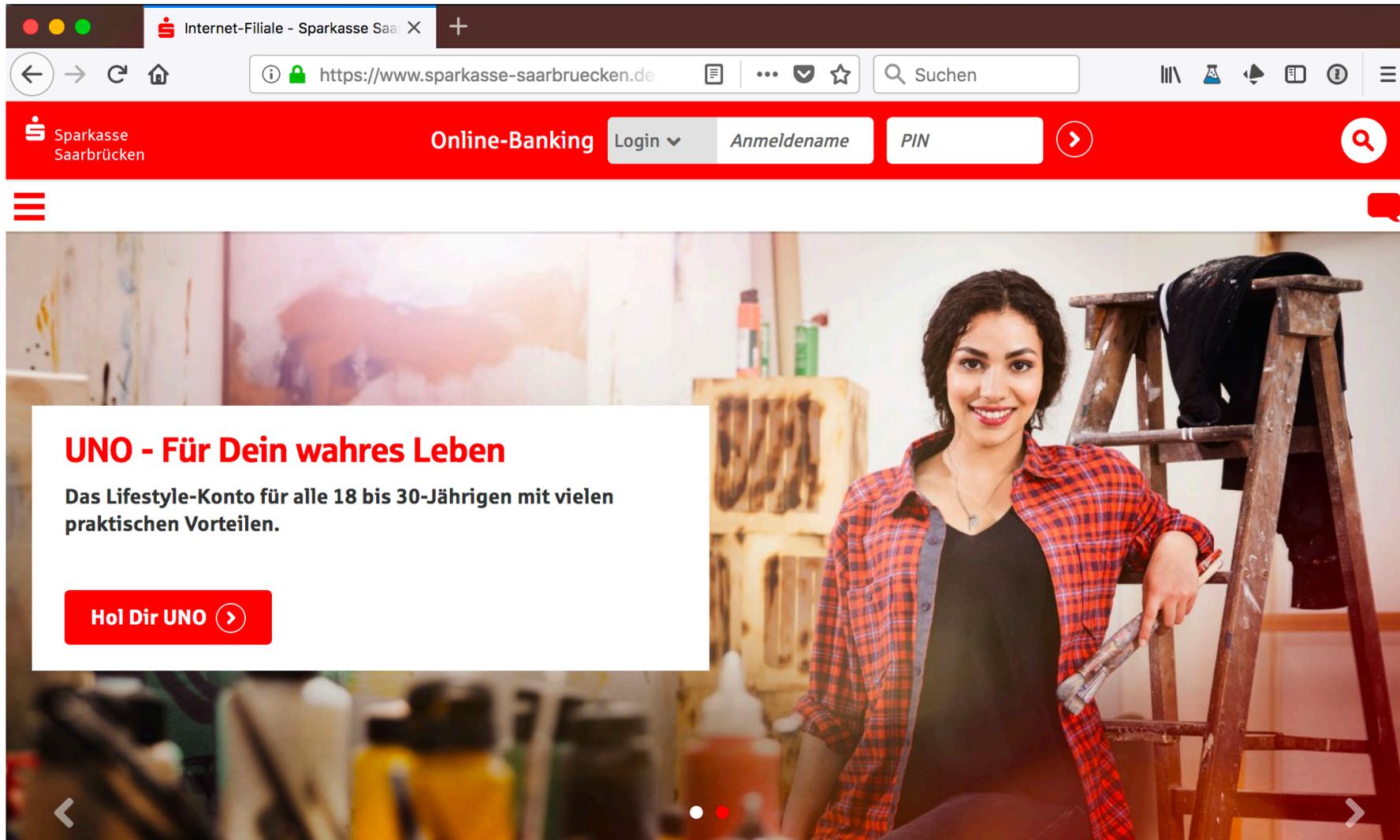
WHAT WOULD
ACTUALLY HAPPEN:

HIS LAPTOP'S ENCRYPTED.
DRUG HIM AND HIT HIM WITH
THIS \$5 WRENCH UNTIL
HE TELLS US THE PASSWORD.

GOT IT.







Internet-Filiale - Sparkasse Saa X +

https://www.sparkasse-saarbruecken.de

Suchen

Sparkasse Saarbrücken

Online-Banking

Login ▾

Anmeldename

PIN

🔍

☰

🗨️

UNO - Für Dein wahres Leben

Das Lifestyle-Konto für alle 18 bis 30-Jährigen mit vielen praktischen Vorteilen.

[Hol Dir UNO >](#)

⏪ ⏩

-----BEGIN PGP PUBLIC KEY BLOCK-----
Version: GnuPG/MacGPG2 v2.0.22 (Darwin)
Comment: GPGTools - https://gpgtools.org

mQINBFOYvycBEAC0nINy8Ziq1cySbuWQfvdMxW3kb3Pv6uQmfAifsHQhV/fAfSDp
ZjaKSnPDO9OB4RzXXgX3iFi8tBivoM+JhD/9C43K55kGYN+HRjIXUvne1IOIF4dZ
lUaWWwGUNaP21jtT1RR+Dy54B42ehhnuJpeeEV4iUw1/Ur3MGZTyrS1E6qEgw7j
tVIX2R3k72K8TX3AH2HgN3X74dN42IeAYCYGzRX/ZuuliTnCMFUjVb9WoIS0TopE
PmdTwmXuaylcyExQmbkC9Oggz95p0Jyve7Dq4GYcgfg192S/yFu6E8OK/LThDhp2
qBsEoo2bHd3eJR8db1fiQWAlYrd/VE9IbzHSRUkiuroz2zrIEvXsmYqExbevUVvW
lRur9rWZ/CYIgtY7MvBK+YiNRKTHIb5voMDzh1YHBu1vx1kHmTp9QhAIhYOk7eON
cfw1W7M/dnyW6/f1PbaGV90eziIaIcEmbVCNuSZzu3YZmBpFIsK1bXrn4XuCjpyR
z8mRMWo/cfAbXFRn1G/dACLVC5E7sW38wmdNiVpDdu6+WYr1ACcUGvIzHsBB1CC
R6UALgCXkFzusjMpcep8RPBRCwcy1YQbjtZQBWHihvtlWI4QRAYHcHoqR8trwUH
nkFaCpCpEicqa2YHYn2r7JUkuoro0AuYZ1WFmzdQqsrse3W6n6tUx3IxfQARAQAB
tDFLYXRoYXJpbmEgS3JvbWJob2x6IDxra3JvbWJob2x6QHNiYS1yZXNlYXJjaC5v
cmc+iQI9BBMBGAnBQJTmL8nAhsDBQkHhh+ABQsJCAcDBRUkCQgLBRYCAwEAAh4B
AheAAoJELG1jvbARE1bW88QAj4Am8s6kjiEpc7htgQIVUDWp4wrzvYvYxTcOiv
O/CnPWpCrX4SX3wyhZxb0hWW7GPyn8x3tak3nGAhNNN9Tst3rsC7BRwdEdII1oni
Ve3INOX5mh830D9dT7xfeEa0nqC+OQKk/E4PpE8apb0vktfRYHJ2+cDEqJ/ZXzaQ
1EmZAbjnok//u+tfbH3bQXOv873Qs2YGHIS8PT5y2+OLLdhaNj/rgw5S4TPMNF/K
DGetJPDhW6WQZVpQ1rHcC01A4Yhm/UrqoUn5EKZrXevmZkLOUuroHMBXTe1ADSDA
pOdhz1d3ANw5IrLbtK+trK3cBkwg9k60wMdn2yco/VdYOavcSM8+gAPkVXZf4P26
IJZvsjIdNfJDSqIo15x7XI4KyTk77tewyQg7nItz7LDgcvZmyLpxGqyJEUtbaanB
rdZHLj39aFTbvDeDRXLa+H4hyw0vvWQakI9TQYb23K/5bhKeatIYdXI6RtcW1Sp8
CsbmCL1Mo8ojMn+KsFAVT21GgruJdb8Z4MUv3SWQHjJw9r/6+tygGuAyNrPm/Myg
xDoLaVGbbAzdYt4Z05tmT7XDo3McwE7tvf8QrVaCjC+Ies2NoSKUg7Ik52a7GEK7
sAvVb22L1DoKzQrGaTU5b1NK5mUd+KuVKtUVZ5700RFOhiTE2+kcKN+0nQtsjvF
6yR0uQINBFOYvycBEADJHG98Y8r0Ju/F5gx8gBmVBbkqTGLHnxUW9XmnbF8pRjF
ksb7has48rhqNTz600Wn0JZlI3kKutaVdjR7kcERYKzU38Vbco+MtnvBELpGwKs9
oYIU3Y4bC2DR0zHqSy8B4Vq/dMW2q6n9GTD4wqdIIYbN8oUjXftBNBIP9X5d1RX
0119Guk/zk51YZu0zg084TLIFcOeia3W40At9TGfUVu3L141Ujv/4r1U08Idj2P4
nGDFPFhbDzZVPR9EOQHFPaXMM15Rrc2VelVQ19qcsihZgaH3AK5zwdcx1EXUUEEB
PaIPfPlIXDoNjVZovDFGRDYJzNb1DYM8a4poSkSpK5Xp4CyomlTpJgqFyM/YM0Rb
ob0dpoS2CtCxBGUCsds5EIBRTygZW2NV81Qf/yy75rWmbG0GugmZRK4kFXr6dFJn
vXtt2EXMuUIOa5bjD+HJrMAK73rsTtjMBnLcx5cEg81KKBS6PzPNQMtAFmcKdHQs
WXW4nyo82S/Z1Q6bbYYcg7w1WeDc262MV8OHE+OodEE10I1DJ1FoAgO+oqaQ1paN
I7uF/2Uvp3A3/OrUV5Vp2GXiOpiDIYQuf5733Wz1QPfop2Pw+wkIUfVnsv3w5Uqs
LYAKJEE80tsYQKyHTovUwqRs9ppqLkTRmpaEtdV7TSWfftkd6i3JfjCfTnj2GrQAR
AQABiQI1BBBgCgAPBQJTmL8nAhsMBQkHhh+AAoJELG1jvbARE1b17IP/2c4P5rM
9+bG7to/IKbaOipzgaXi5DPmnuclQgN99KCAyd++XUdso1DCW85I2115Qrh+nsEv
e3vBnzgtd2PlU+311wk5Fu2yQow1HYWa+yh+nk9oZBpi30W9LIEEOhalJVAAZe11
ORK5GJQ5QN4Cb8OwrF9MIc4Lmb+UnzG2syVxNrElpbSGEy0FUisVs6K55x3gRP8Y
btYiIuxKpJ7wT7pC600Be8b1LvCjJUMVqX1kEi9eOEBXiQ/d7/Vj2piOnVu07z6
qjn5o39jgQkP9gOmO/SPIQq6c00AZZNIjdo07xGRhCf66icb3E66pdmjhJP4WGG
QTxSbnOuyLQhqiOpr3mVwput8+BGVvaY5egjjMgwCmC5WwoE3z85gUJf/OmT+4so
Uo/uv3Q3xGAvtX/aoOCGsc4496IaNOPNFXSHERb6DH4p29Im4HJw8PkZe8Af+8b1
pdxDi5La1IGMQ7jjgvReb047Rxgs4evUVZ/yIEtLd0UzCju92aL5Ac+EjamsIauI
S8h6Rfs/9sQyo0g9u6IFuk4qoLW5HVI0ETq7Qu07MfMtIU+K6NoJ19431mzGqZR8
FWS02F5MphJ5oEvG92Ymlwb6JmvehPISvWiBpLwo4Sxw1Rhhl1LBP6090a/t8hUg0

https://arstechnica.com/information-technology/2017/09/in-spectacular-fail-adobe-security-team-posts-private-pgp-key-on-blog/



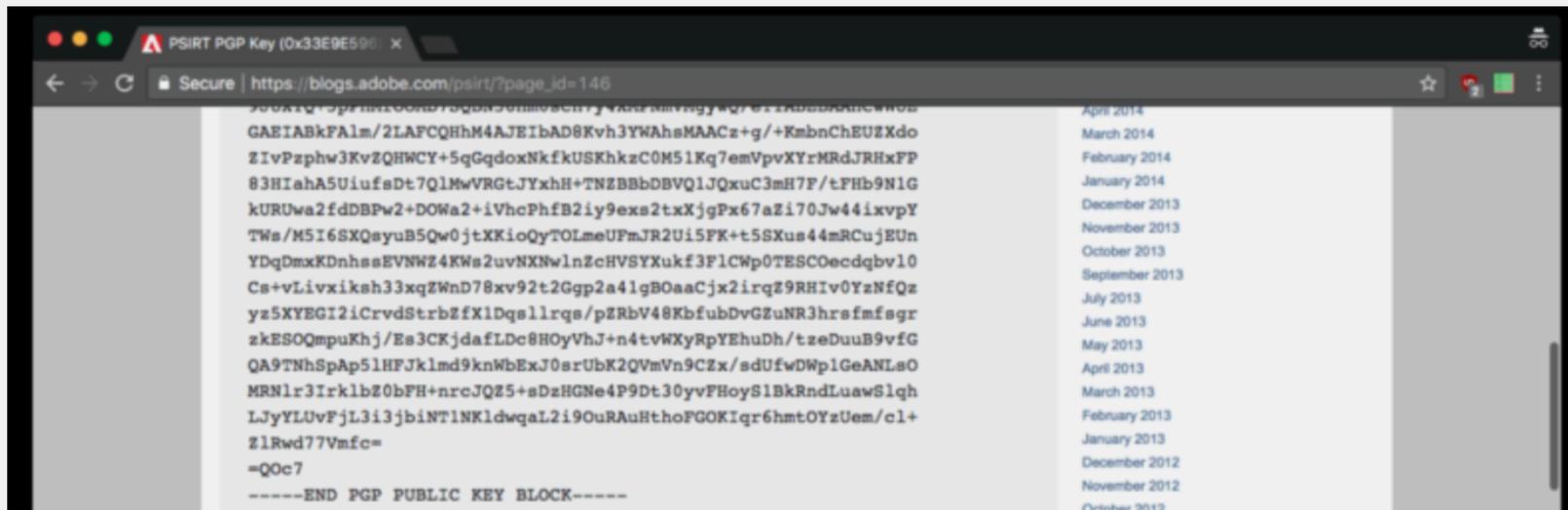
BIZ & IT TECH SCIENCE POLICY CARS GAMING & CULTURE FORUMS

YOU HAD ONE JOB —

In spectacular fail, Adobe security team posts private PGP key on blog

Since deleted, post gave public *and* private key for Adobe incident response team.

SEAN GALLAGHER - 9/22/2017, 10:37 PM



```

-----BEGIN PGP PUBLIC KEY BLOCK-----
Version: GnuPG v1

mQINBAGIABkFAIm/2LAFcQHhM4AJEibAD8Kvh3YWAhsMAACz+g/+KmbnCheUZXd
oZIVpZphw3KvZQHWCY+5qGqdoxNkfkUSKkzC0M51Kq7emVpvXYrMRdJRHxFP
83HIahA5UiuFsDt7Q1MwVRGtJYxhH+TNEBBbDBVQ1JQxuC3mH7F/tPHb9N1G
kURUwa2fdDBPw2+DOWa2+iVhcPhfB2iy9exs2txXjgPx67aZi70Jw44ixvpY
TWs/M5I6SXQsyuB5Qw0jtXKioQyTOLmeUFmJR2Ui5FK+t5SXus44mRCuJEUn
YDqDmxKDNhssEvnwz4Kws2uvNXNwlnZcHVSyXukf3F1CWp0TESCOecdqbv10
Cs+vLivxiksh33xqZWnd78xv92t2Ggp2a41gBOaCjx2irqZ9RHiv0YzNfQz
yz5XYEGi2iCrvdStrbZfXlDqallrqs/pZrBv48KbfubDvGZuNR3hrsfmfsgz
zkESOQmpuKhj/Es3CKjdafLDc8HOyVhJ+n4tvWXYRpYEhuDh/tzeDuuB9vfG
QA9TnhSpAp5lHfJk1md9knWbExJ0srUbK2QVnVn9CZx/sdUfwDwplGeANLsO
MRNlr3Irk1bZ0bPH+nrcJQZ5+sDzHGNe4P9Dt30yvFHoyS1BkRndLuawSlqh
LJyYLUvFjL3i3jbiNT1NKldwqaL2i9OuRAuHthoFGOKIqr6hmtOYzUem/cl+
ZlRwd77Vmfc=
-QOc7
-----END PGP PUBLIC KEY BLOCK-----

```

Psychological Acceptability (Saltzer & Schröder, 1975):

It is essential that the human interface be designed for ease of use, so that users routinely and automatically apply the protection mechanisms correctly. Also, to the extent that the user's mental image of his protection goals matches the mechanisms he must use, mistakes will be minimized.



Sichere Kommunikation

- **Evaluierung der Benutzbarkeit von PGP 5.0** (Whitten & Tygar, 1999)
 - Simulierte Test-Aufgabe: Eine geheime Nachricht an 5 verschiedene Teilnehmer_innen einer Wahlkampagne
 - Eine graphische Oberfläche macht Programme nicht automatisch verwendbar
 - Teilnehmer_innen fehlte ein konzeptionelles Modell von Asymmetrischer Verschlüsselung



- Benutzerstudie zu OTR (Stedman, Yoshida, und Goldberg, 2008)
 - Automatische Schlüsselerzeugung
 - Automatischer Start der verschlüsselten Unterhaltung
 - Anleitung enthielt Negativ-Beispiele
 - Keine_r der Teilnehmer_innen fand heraus wie die Authentifizierung zu starten ist



Bild aus der damals aktuellen OTR Anleitung zeigt unsicheres Verhalten

- **Can Johnny finally encrypt?** (Herzberg & Leibowitz, 2016)
 - 65.2% öffnen keine Secret-Chats in Telegram
 - 56.25% waren sich nicht bewusst das eine Authentifizierungszeremonie notwendig ist
 - 70-90% ist nicht aufgefallen das sich Schlüsselmaterial geändert hat
- **When SIGNAL hits the Fan** (Schröder et al., 2016)
 - 28 Informatik Student_innen
 - MitM Angriff auch eine Konversation im Laborumfeld
 - 7 haben den Schlüssel korrekt verglichen
 - 3 davon wussten was zu tun ist
 - 1 Person erkannte das es ein MitM Angriff sein könnte

- **Co-ordinating developer and user intentions for privacy-enhanced secure messaging protocols** (Ermoshina, Halpin, und Musiani, 2017)
 - Developer-User Disconnect
 - High-Risk User haben andere Anforderungen und ein anderes Verhalten als Low-Risk User

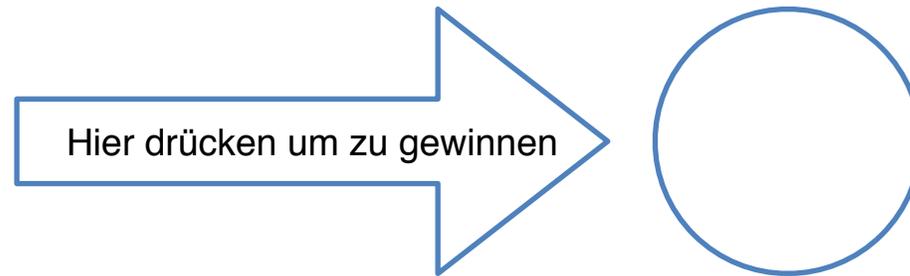
Interview	Developers	Low-risk Users	High-risk Users
Number	15	18	15
Repudiation (Security)	high	low	low
Group Support	high	high	high
Metadata Collection (Privacy)	high	low	high
Decentralization	high	low	low
Standard	high	low	low
Open Licensing	high	low	low

Wichtige und unwichtige Eigenschaften von sicheren Messungen



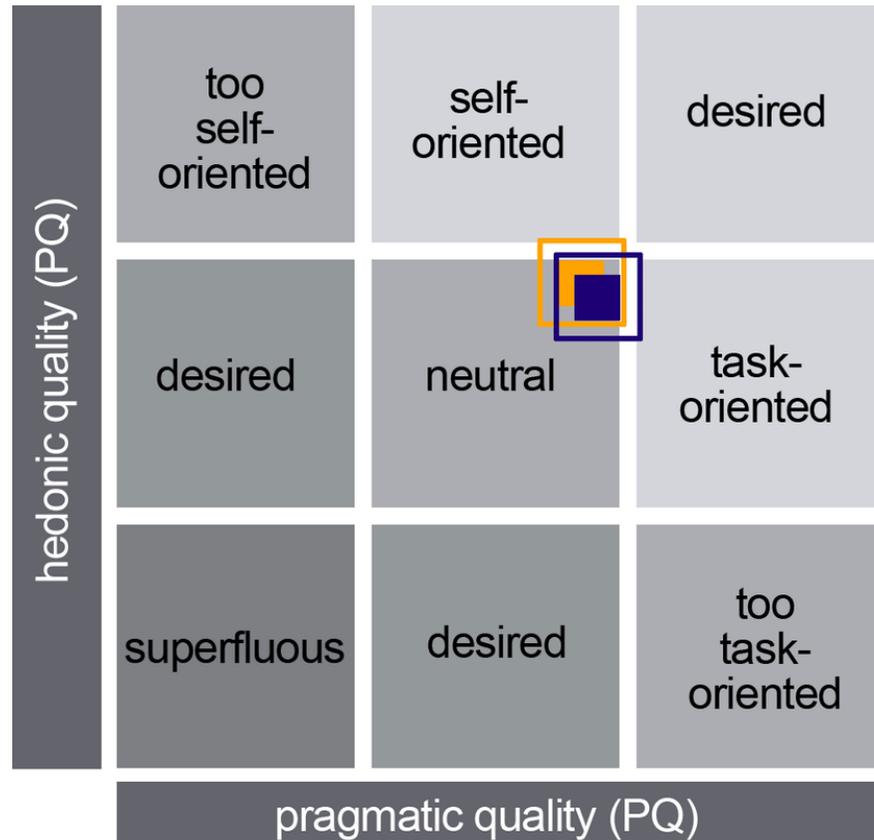
Usability vs. User Experience

- Wenn Usability Engineers ein Spiel bauen würden:



- Einfach ist nicht immer gut
 - Automatische Schlüsselerwaltung und Verschlüsselung kann das Vertrauen in die Sicherheit senken (Ruoti et al. 2015, Lerner et al. 2017)
 - Sich sicher *fühlen* ist daher eine ebenso wichtige Eigenschaft wie tatsächliche Sicherheit
 - ... und hängt nicht unbedingt mit dieser zusammen

- Bankomat: Zeitpunkt der Kartenrückgabe vs. Anzeige des Kontostandes
- Hedonic vs. Pragmatic Qualitäten (Hassenzahl, 2010)



(Häusleschmid et al., 2015)

1. Telefonprovider sind vom Staat reguliert
2. Banken senden TANs per SMS
3. SMS sind nur über die SMS Applikation am Handy lesbar, E-Mail und IM auch auf PCs
4. E-Mail und IM sind weniger sicher weil sie über das Internet gehen
5. Über E-Mail werden formalere Nachrichten geschickt, und die werden als sicherer wahrgenommen



Mental Models

- **The Rational Rejection of Security Advice by Users (Herley, 2009)**

	Direct Costs	Indirect costs (<i>i.e.</i> externalities)
Attackers	Gain	Don't Care
Banks	Loss	Reputation
Victim Users	Possible Loss	Clean-up Effort
Non-victim Users	None	User Education

Die indirekten Kosten sind oft um ein vielfaches höher als die direkten Kosten

■ Folk Models of Home Computer Security (Wash, 2010)

	<i>Graffiti</i>	<i>Burglar</i>	<i>Big Fish</i>	<i>Contractor</i>
<i># Subjects</i>	8	13	9	3
<i>Identity of hacker(s)</i>	Young technical geek	Some criminal	Professional criminal hackers	Young technical geek
<i>Level of organization</i>	Solo, or to impress friends	Unspecified	Part of a criminal organization	Solo, but a contractor for criminals
<i>Reason for break-ins</i>	Cause mischief	Look for financial and personal information	Look for financial and personal information	Look for financial and personal information
<i>Effects of break-ins</i>	Lots of computer problems; requires reinstall	Possible harm to computer; exposure of personal information	No harm to computer; exposure of personal information	Exposure of personal information
<i>Target(s)</i>	Anyone; doesn't matter	Opportunistic; could be me	Not me; only looking for rich or important people	Not me; looking for large databases of info
<i>Am I a target?</i>	Possibly	Possibly	No	No

Die mentalen Modelle von „Hacker“ und deren Auswirkungen auf das Security Verhalten

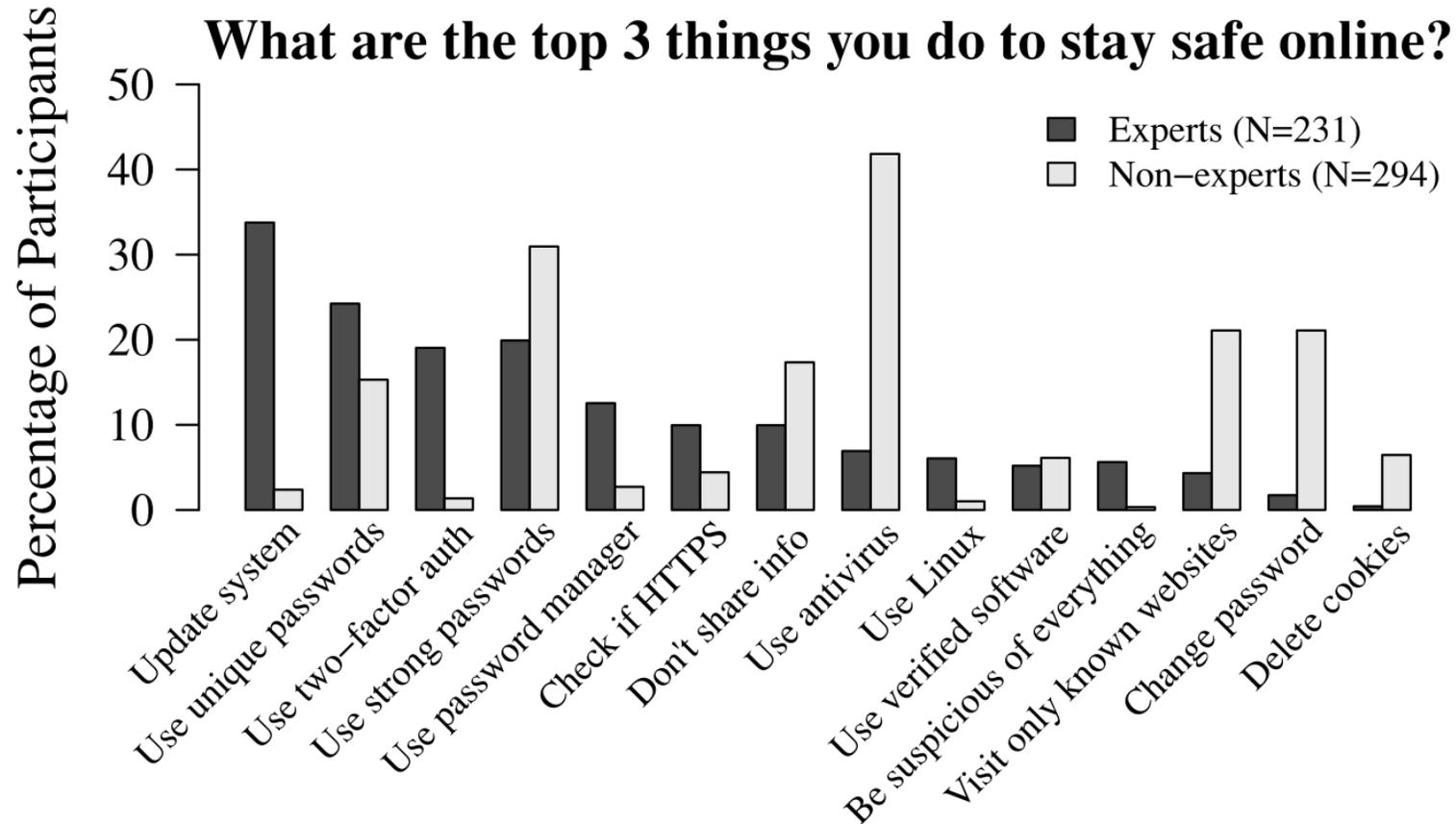
- Mentale Modelle sind allerdings schwierig zu ändern, im Idealfall sollte das vorhandene mentale Modell zur richtigen Sicherheitsaktion führen.

- **Expert and Non-Expert Attitudes towards (Secure) Instant Messaging** (Luca et al., 2016)

„Despite experts showing a much higher level of understanding of technical details and possible threats, (voluntarily conducted) insecure behaviour exhibited by the participants in our study was roughly identical across both groups.“



Was können User für ihre Sicherheit tun?



“... no one can hack my mind”: Comparing Expert and Non-Expert Security Practices (Ion, Reeder, und Consolvo, 2015)

Matthias Fassl

fassl@cispa.saarland

+49 681 302 70782